

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА АТОМНОЙ ОТРАСЛИ»  
(НОУ ДПО «УЦПР»)**

---

**Утверждаю**

Директор

НОУ ДПО «УЦПР»



Н.Н.Чупейкина

\_\_\_\_\_ 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**об экспертизе программ дополнительного профессионального образования**

**1. Общие положения:**

1.1. Экспертиза есть особый способ изучения, исследования деятельности преподавателя, его личносно – профессиональных качеств, опыта и результатов педагогической деятельности..

1.2. Эксперт – опытный специалист, с развитой технической, методологической и педагогической компетентностью, имеющий высшее образование, владеющий информацией в сфере дополнительного образования взрослых, разработки программ, имеющий личный опыт их разработки, участия в экспертизах в сфере образования. Не менее значимы следующие личные качества эксперта: личностная зрелость, креативность, гибкость мышления, толерантность, корректность, независимость, принципиальность.

1.3. ДПО – дополнительное профессиональное образование.

1.4. ДПП – дополнительные профессиональные программы.

1.5. Программы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации – далее программы повышения квалификации (обучения).

**2. Функции экспертизы:**

2.1. Помогает специалистам, ППС сформулировать основной замысел программы; поддерживает инновационный поиск педагога; стимулирует его профессиональный рост и продуктивность исследования; оценивает на основе комплекса базовых и специальных критериев.

### **3. Виды экспертиз:**

Экспертиза осуществляется по отношению ко всем программам, разрабатываемым и реализуемым в НОУ «УЦПР». Неоднородность образовательных программ, их проектировочный характер и разный уровень авторства обуславливают необходимость выделения различных механизмов, критериев и видов экспертиз.

**3.1. Целостная экспертиза** предназначена для всестороннего исследования программы. Она включает следующие аспекты: нормативный, технический, отраслевой, педагогический, специально – профильный, экономический.

**Нормативный** – установление соответствия программы:

1) имеющимся нормативно – правовым актам, действующим в сфере дополнительного профессионального образования (Закон «Об образовании», Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования, Требования к содержанию и структуре образовательных программ дополнительного образования; постановления правительства, локальных актов, действующего Устава и др.).

Экспертиза в данном аспекте включает: определение типа разработанной программы как программы дополнительного профессионального образования; фиксацию степени соответствия программы имеющимся требованиям; анализ содержания образования, цели, задачи, планируемый результат, компетентностный подход, зафиксированного в программе; оценку степени практической значимости программы;

2) известным общим нормативам построения программных документов. Экспертиза включает: анализ и оценку программы в контексте требований единства, целостности, полноты, конкретности, процессуальности; фиксацию наличия структурных элементов программы и оценку их качества.

**Технический** - содержание требований к профессиональной деятельности обучаемых, их функциональным обязанностям, знаниям технологических процессов, оценку оптимальности программы.

**Отраслевой** – анализу потребностей Заказчиков образовательных услуг в обучении, знание специфики развития отрасли, нормативных документов, направлений деятельности.

**Педагогический** – выявление уровня профессионально – педагогической подготовленности разработчика программ.

В этой связи экспертиза предполагает: диагностику фактической новизны (инновационного потенциала) программы и реализованного уровня ее разработки; анализ логики действий автора в соответствии с его замыслом, концептуальными положениями, методиками, приемами конструирования образовательного процесса.

**Экономический** – оценка экономической рентабельности образовательной программы

**3.2. Локальная экспертиза** проводится по одному из названных аспектов и может быть определена как этап целостной экспертизы программ экспериментальных и новаторских, позволяющий своевременно фиксировать

искажения, отклонения в образовательном процессе и выработать рекомендации по необходимой коррекции замысла, условий, содержанию и организации процесса, прогнозируемым результатам программы. Проведение локальной экспертизы входит как особое направление деятельности учебно – методического совета учебного центра.

#### **4.Этапы утверждения программ дополнительного профессионального образования:**

4.1. Этап №1. Представление образовательной программы в подразделении или на заседании учебно – методического совета (УМС) может проходить в форме собеседования или защиты концепции авторской программы, первоначального ее проекта, совокупности методических разработок. Разработчик должен обосновать актуальность, востребованность и практическую значимость программной разработки (сформулировать заказ), охарактеризовать уровень новизны, Особое внимание уделяется обоснованию концепции образовательной программы. При наличии серьезных и обоснованных претензий со стороны специалистов, участвующих в обсуждении, представленный программный материал следует доработать.

На основе положительного отзыва, программа передается в Экспертный совет для получения экспертного заключения и согласования, согласно порядку согласования и утверждения программ повышения квалификации персонала.

#### **Порядок согласования и утверждения программ повышения квалификации персонала.**

№	Шифр программы	Наименование программы	Сроки подготовки	Сроки согласования	Сроки утверждения

4.2. Этап №2. Написанная и оформленная программа передается в Экспертный Совет, где проводится целостная экспертиза, назначенными экспертами, из числа специалистов, отвечающим требованиям к эксперту и составляется экспертное заключение. Экспертная оценка осуществляется исходя из следующих критериев: актуальность, обоснованность, соответствие требованиям к разработке учебных программ, системность раскрытия содержания, возможность использования знаний и умений, полученных в ходе освоения данной программы в своей практической и профессиональной деятельности. При экспертной оценке программ могут использоваться следующие формы: индивидуальный анализ и выработка экспертного заключения; экспертное заключение на основе обобщения рецензий и заключения независимых специалистов - экспертов; обсуждение экспертов и выработка коллективного

заклучения.

Результатом экспертизы является экспертное заключение по итогам целостной экспертизы по всем предусмотренным аспектам. Решение принимается коллегиально, открытым голосованием, большинством голосов.

**Экспертное заключение** – это документ, на основании которого утверждается статус образовательной программы дополнительного профессионального образования и делается вывод о возможности или невозможности использования данной программы на практике.

4.3. Этап №3. Программа передается для утверждения и подписи Председателю Попечительского Совета НП СРО «СОЮЗАТОМСРО» и Директору НОУ ДПО «УЦПР», результаты рассмотрения образовательной программы протоколируются.